

# Dysphagie-Management-Concept<sup>®</sup> (DMC)

modifizierte Version 2017

Handlungsempfehlungen zur Diagnostik und Therapie der oropharyngealen Dysphagie





Die hier geschilderte Behandlung ist ein Vorschlag, der keinesfalls Ihre gründliche Untersuchung und Ihre eigene Behandlungsentscheidung ersetzen kann! Im Interesse der Übersichtlichkeit sollen hier allgemeinere Vorschläge gegeben werden, die in sehr vielen Fällen geeignet sein werden.

Es kann aber durchaus sein, dass Sie aufgrund der Besonderheiten Ihres konkreten Falles von diesen Vorschlägen deutlich abweichen müssen!

# Inhalt



- 4 Einleitung, Kontakt
- 5 Screening Mangelernährung (SEM)

basierend auf Nutritional Risk Score (NRS) 2002, *Pflegekräfte* 

- 7 Modifiziertes Schluckassessment (MSA) basierend auf Schluckassessment (SSA) 2001, Pflegekräfte
- 9 Schluckfragebogen (SFB) für Patienten & Angehörige als Teil der KSA, Schlucktherapeut
- 11 Klinische Schluckanamnese (KSA) Schlucktherapeut
- 13 Klinische Schluckuntersuchung (KSU) Schlucktherapeut
- 15 Flexible Transnasale Schluckendoskopie (FTS/FEES) Arzt/Schlucktherapeut

- 17 Videofluoroskopische Schluckuntersuchung (VFS) Arzt/Schlucktherapeut
- 19 Schluckversuche –
  Klinischer Volumen-ViskositätsSchlucktest (V-VST)

  Arzt/Schlucktherapeut
- 21 Volumen-Viskositäts-Schlucktest für FEES / VFS Arzt/Schlucktherapeut
- 23 Zusammenfassendes Befundungskonzept (ZBK) Arzt/Schlucktherapeut
- **25** Schluckkostformen (SKF)

  Arzt/Schlucktherapeut
- **27** Literatur

# **Einleitung**

# Handlungsempfehlungen zur Diagnostik und Therapie bei oropharyngealer Dysphagie

Anliegen des diagnostischen Konzeptes ist es, Patienten mit oropharyngealer Dysphagie frühzeitig zu identifizieren und eine entsprechende Therapie zu ermöglichen. Die Handlungsempfehlungen sollen einerseits in der klinischen Versorgung einsetzbar sein, andererseits aber den wissenschaftlich-fundierten Ansprüchen an eine Schluckuntersuchung auf den verschiedenen diagnostischen Ebenen genügen. Bezüglich des Schluckscreening durch das Pflegepersonal verweisen wir auf ein modifiziertes Schluckassessment (MSA) für Schlaganfallpatienten nach Perry Kriterien, das hierfür besonders geeignet erscheint.

Das dargestellte Protokoll einschließlich einer Computerversion wurde ausführlich getestet und bestätigt die effektive Durchführbarkeit im Team aus Pflegekräften, Diätassistenten, Schlucktherapeuten und Ärzten, um Komplikationen wie Aspirationspneumonie und Mangelernährung zu vermeiden.

Die Erfassung der Penetration und Aspiration ist neben weiteren Auffälligkeiten wie Leaking und Retentionen einer der wesentlichen Kriterien für die Erfassung des Dysphagiegrades mit anschließendem pathophysiologisch-orientierten Vorgehen zur funktionellen, schlucktherapeutischen Behandlung einschließlich der Indikationsstellung eines invasiven Vorgehens (PEG-Anlage) bzw. enteralen Sondenernährung und/oder Tracheotomie. Wir hoffen, dass diese Handlungsempfehlungen eine Hilfestellung darstellen und damit ein standardisiertes Vorgehen in Akut- und Rehabilitationseinrichtungen sowie insbesondere in der Stroke-Unit-Versorgung ermöglicht wird.

Aue - Berlin, den 01.03.2017

Prof. Dr. med. Guntram W. Ickenstein für die Fachgruppen der HELIOS Kliniken



### Kontakt:

Prof. Dr. med. Guntram W. Ickenstein
Fachgruppenleiter Neuromedizin
Chefarzt der Klinik für Neurologie & Stroke Unit mit
Dysphagiezentrum
HELIOS Klinikum Aue – Technische Universität Dresden

Telefon: (03771) 58-1850 · Telefax: (03771) 58-1852

Gartenstraße 6 · 08280 Aue

E-Mail: guntram.ickenstein@helios-kliniken.de

www.helios-kliniken.de/aue

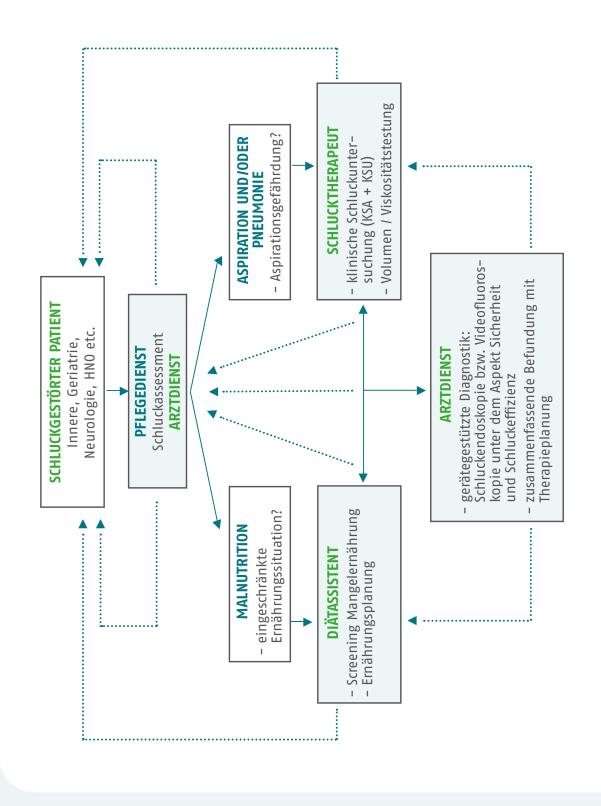
# Screening Mangelernährung (SEM)

basierend auf Nutritional Risk Score (NRS) 2002 – Pflegekräfte –

A – ERHEBUNG AM AUFNAHMETAG (alle Patienten; außer Lebensalter < 18 Jahre, Schwangerschaft)			
a. Körpergröße:	n-		
b. Körpergewicht bei Aufnahme:	_ Kg		
c. übliches Körpergewicht:			
d. Body-Mass-Index (BMI):	_ Kg/m²		
B - VORSCREENING			
Kriterien		Aufnahmetag	Gesamtpunktzahl = o, dann Wieder- holung nach 1 Woche oder bei geplanter OP
Datum:			
a. Body-Mass-Index (BMI): < 20,5		☐ Ja = 1 Pkt. ☐ Nein = 0 Pkt.	□ Ja = 1 Pkt. □ Nein = 0 Pkt.
b. Gewichtsverlust in d. letzten 3 Monaten		☐ Ja = 1 Pkt. ☐ Nein = 0 Pkt.	☐ Ja = 1 Pkt. ☐ Nein = 0 Pkt.
c. Verringerte Nahrungszufuhr in der vergangenen Woche		☐ Ja = 1 Pkt. ☐ Nein = 0 Pkt.	☐ Ja = 1 Pkt. ☐ Nein = 0 Pkt.
d. schwere Erkrankung		☐ Ja = 1 Pkt. ☐ Nein = 0 Pkt.	☐ Ja = 1 Pkt. ☐ Nein = 0 Pkt.
e. Gesamtpunktzahl: ≥1 Punkt = weiter zum Hauptsreening	Σ		
C — HAUPTSCREENING			•
Kriterien			Punkte
Datum:			
a. Keine Störung des Ernährungszustandes			0
b. Gewichtsverlust > 5% in 3 Mon. oder Nahrungszufuhr < 50 – 75% des Bedarfes in der vergangenen Woche		1	
c. Gewichtsverlust > 5% in 2 Mon. oder BMI 18,5 – 20,5 kg/m² ur oder Nahrungszufuhr < 25 – 50% des Bedarfes in der vergang	nd reduzierter Allgemeinzustand (AZ) enen Woche		2
d. Gewichtsverlust > 5% in 1 Mon. (>15% in 3 Mon.) oder BMI < Nahrungszufuhr < 0 – 25% des Bedarfes in der vergangenen	18,5 kg/m² und reduzierter Allgemein Woche	zustand (AZ) oder	3
e. Keine Krankheitsschwere			0
f. Schenkelhalsfraktur; chronische Erkrankung mit Komplikation Diabetes mellitus; Knochenleiden; Tumorerkrankungen	; Leberzirrhose; COPD; Hämodialyse;		1
g. Schlaganfall; große Bauch-OP; Pneumonie; hämatologische K	(rebserkrankung		2
h. Kopfverletzung; Knochenmarktransplantation; intensivpflichtiger Patient (APACHE-II >10)		3	
i. Lebensalter ≥ 70			1
j. Gesamtpunktzahl: ≥3 Punkte = weiter Ernährungstherapieplan erstellen		Σ	
Altersbedingte Einschränkung bei der eigenständigen Nahrungsa	aufnahme / Vorbereitung?	□ Ja	□ Nein
Bemerkungen:	-		
Datum Unterschrift (Pfles	ge)		

# Algorithmus für die Diagnose und Behandlung der Oropharyngealen Dysphagie (OD)

- Clavé P, Terre R, de Kraa M et al. Approaching oropharyngeal dysphagia. Rev. Esp. Enferm Dig. 2004; 96:119-131
- Clavé P, Almirall J, Esteve A, Verdaguer A, Berenguer M, Serra-Prat M. Dysphagia A team approach zu prevent and treat complications. Hospital Healthcare Europe 2005: N5-N8



# Modifiziertes Schluckassessment (MSA)

basierend auf Schluckassessment (SSA) 2001 – Pflegekräfte –

Patientenname: Pat. Nr.: GebDatum: Datum: Untersucher:		Patientenauf	kleber
A – FRAGEN CHECKLISTE "SCHLUCKEN" (alle Patienten)			
Aspirationsgefährdung falls Antwort "Nein"	Nein	Ja	Bemerkungen
a. Ist der Patient wach und reagiert auf Ansprache?			
b. Kann der Patient auf Aufforderung husten?			
c. Kann der Patient seinen Speichel kontrollieren?			
d. Kann der Patient die Ober- und Unterlippe ablecken?			
e. Kann der Patient frei atmen (d.h. hat keine Probleme ohne Unterstützung bei guter Sauerstoff-Sättigung zu atmen)?			
f. Fehlen Anzeichen einer feucht/nass klingenden bzw. heiseren Stimme?			
<ul> <li>B – SCHLUCKPROBE MIT 1 TEELÖFFEL STILLEM WASSER (nur durchführbar falls in "I.</li> <li>Aufrechte Sitzposition mit Unterstützung des Rumpfes</li> <li>Mund auf Reste inspizieren und auf Aufforderung Speichel schlucken lassen</li> <li>Palpationsgriff und auf Symptome achten mit Phonationskontrolle</li> </ul>	A" alle Fragen mit	"Ja" beantwort	et)
Funktionsstörung nach Perry-Kriterien: Abbruch wenn eine Funktion mit "Ja" beantwortet wird	Nein	Ja	Bemerkungen
a. Keine erkennbare Schluckaktivität?			
b. Wasser läuft aus dem Mund?			
c. Husten/Räuspern?			
d. Atemnot?			
e. Nasse/gurgelige Stimme bis 1 min direkt nach dem Schlucken?			
f. Haben Sie Zweifel oder einen unguten Eindruck?			
C – SCHLUCKPROBE MIT 90-ML-WASSERTEST (nur durchführbar falls in "B" alle F	ragen mit "Nein"	beantwortet)	
Funktionsstörung nach Suiter & Leder-Kriterien: Abbruch wenn eine Funktion mit "Ja" beantwortet wird	Nein	Ja	Bemerkungen
a. Husten nach Schlucken? (innerhalb von 1 min)			
b. Erstickungsanfälle? (innerhalb von 1 min)			
c. Veränderte Stimmqualität? (innerhalb von 1 min /A/ phonieren lassen)			
d. Abbruch des Test? (bzw. nicht durchführbar)			
D – MSA-EINSCHÄTZUNG  a) Schluckassessment pathologisch in A, B oder C: b) Klinischer Verdacht auf Aspirationsgefährdung gegeben: c) Schlucktherapeut benachrichtigt: d) Arzt benachrichtigt: e) NPO (non per os) / bzw. Nasogastrale Sondenernährung (NGS) bis zur Evaluation durch Schlucktherapeut bzw. Arzt	□ Nein □ Nein □ Nein □ Nein	□ Ja □ Ja □ Ja □ Ja	– falls "Ja", dann c bzw. d bzw. e – falls "Ja", dann c bzw. d bzw. e
Bemerkungen:			

# Modifiziertes Schluckassessment (MSA)

- Perry L. Screening swallowing function of patients with acute stroke. Part one: identification, implementation and initial evaluation of a screening tool for use by nurses. Journal of Clinical Nursing 2001; 10: 463-473
- Ickenstein GW, Riecker A, Höhlig C, Müller R, Becker U, Reichmann H, Prosiegel M. Pneumonia and in-hospital mortality in the context of neurogenic oropharyngeal dyspahgia (NOD) in stroke and a new NOD step-wise concept. J Neurology 2010; 257:1492-1501

### A - Fragen Checkliste "Schlucken"

	Nein	Ja	Bemerkung
a. Ist der Patient wach und reagiert auf Ansprache?			
b. Kann der Patient auf Aufforderung husten?			
c. Kann der Patient seinen Speichel kontrollieren?			
d. Kann der Patient die Ober- und Unterlippe ablecken?			
e. Kann der Patient frei atmen (d.h. hat keine Probleme ohne Unterstützung bei guter Sauerstoff-Sättigung zu atmen)?			
f. Fehlen Anzeichen einer feucht/nass klingenden bzw. heiseren Stimme?			

# B – Schluckprobe mit 1 Teelöffel stillem Wasser

- · Aufrechte Sitzposition mit Unterstützung des Rumpfes
- Mund auf Reste inspizieren und auf Aufforderung Speichel schlucken lassen
- $\cdot$  Palpationsgriff und auf Symptome achten mit Phonationskontrolle

Funktionsstörungen nach Perry-Kriterien Abbruch wenn eine Funktion mit "Ja" beantwortet wird	Nein	Ja	Bemerkung
a. Keine erkennbare Schluckaktivität?			
b. Wasser läuft aus dem Mund?			
c. Husten/Räuspern?			
d. Atemnot?			
e. Nasse/gurgelige Stimme bis 1 min direkt nach dem Schlucken?			
f. Haben Sie Zweifel oder einen unguten Eindruck?			

# 90ml Water Swallow Test

- $1.\ Suiter\ DM,\ Leder\ SB.\ Clinical\ Utility\ of\ the\ 3-ounce\ Water\ Swallow\ Test.\ Dysphagia\ 2008;\ 23:244-250$
- 2. DePippo KL, Holas MA, Reding MJ. Validation of the 3-oz water swallow test for aspiration following stroke. Archives of Neurology 1992; 49(12):1259-1261

Beurteilung der Schlucktestung	Schluckversuch mit Abbruchkriterien		
90ml = Wasserglas ohne Unterbrechung Parameter mit Sensitivität 97%, Spezifität 49%	Positiv bezüglich Aspirationsgefahr wenn 1 oder mehr Prädiktoren aus a – d zutreffen bzw. Negativ bei keinem Prädiktor		
a. Husten n. Schlucken (innerhalb von 1 min)	□ Nein	□ Ja	
b. Erstickungsanfälle (innerhalb von 1 min)	□ Nein	□ Ja	
c. Veränderte Stimmqualität (innerhalb von 1 min /A/ phonieren lassen)	□ Nein	□ Ja	
d. Abbruch des Test (bzw. nicht durchführbar)	□ Nein	□ Ja	

# Schluckfragebogen (SFB) für Patienten & Angehörige als Teil der KSA – Schlucktherapeut –

Patientenname: Pat. Nr.: GebDatum:	Patientenaufkleber
Datum: Untersucher:	

### SCHLUCKFRAGEBOGEN

	Nein	Ja	Bemerkungen
Haben Sie Schluckbeschwerden? Seit wann? Datum:			
Haben Sie Schwierigkeiten beim Schlucken von:			
- Speichel?			
- Flüssigkeiten? (z.B. Getränke, Suppen)			
- Breiigen Speisen? (z.B. Püree, Pudding)			
- Festen Speisen? (z.B. Brot, Kekse)			
Tragen Sie eine Ernährungssonde?			
Haben Sie im letzten Jahr an Gewicht abgenommen? Wenn ja, wieviel?			
Essen oder trinken Sie insgesamt weniger als früher?			
Hatten Sie schon einmal eine Lungenentzündung? Wie oft und wann?			
Haben Sie eine chronische Atemwegserkrankung?			
Haben Sie unklare Temperaturerhöhungen?			
Husten Sie mehr als früher?			
Müssen Sie sich oft räuspern?			
Bemerken Sie eine stärkere Verschleimung?			
Haben Sie vermehrten Speichelfluss?			
Hat sich Ihre Stimme verändert? (z.B. heiser, gurgeInd?)			
Haben Sie ein Kloß– bzw. Fremdkörpergefühl im Hals?			
Haben Sie Angst vor dem Schlucken?			
Haben Sie beim Schlucken Schmerzen?			
Brauchen Sie länger zum Essen oder Trinken als früher?			
Nehmen Sie jetzt beim Essen/Trinken eine andere Kopf– bzw. Körperhaltung ein?			
Können Sie schlecht kauen?			
Haben Sie häufig einen trockenen Mund?			
Empfinden Sie kalt oder warm beim Essen/Trinken anders als früher?			
Hat sich Ihr Geruchs- bzw. Geschmacksinn verändert?			
Haben Sie Probleme die Nahrung nach hinten in den Rachen zu bringen?			
Kommt Ihnen beim Kauen oder Schlucken das Essen wieder aus dem Mund?			
Bleibt nach dem Schlucken □ Nahrung bzw. □ Flüssigkeit im Mundraum zurück?			
Kommt Ihnen beim Schlucken etwas in die Nase?			
Bleibt Ihnen bei festen Speisen etwas im Hals stecken?			
Haben Sie Erstickungsanfälle beim Essen oder Trinken?			
Müssen Sie beim Essen mehrfach schlucken, um alle Reste zu entfernen?			
Müssen Sie die Speisen wieder hochräuspern und ausspucken?			
Müssen Sie bei bzw. nach dem ☐ Essen bzw. ☐ Trinken husten?			
Ernähren Sie sich über □ Trinknahrung bzw. die □ Ernährungssonde?			
Klingt Ihre Stimme nach dem Schlucken anders?			
Verspüren Sie einen Druck hinter dem Brustbein?			
Verspüren Sie ein Brennen hinter dem □Brustbein bzw. im □ Hals (Sodbrennen)?			
Kommt Ihnen Nahrung wieder hoch?			

# **Gugging Swallowing Screen (GUSS)**

# **GUSS** – Voruntersuchung

• Trapl M, Enderle P. Nowotny M, Teuschl Y, Matz K, Dachenhausen A, Brainin M. Dysphagia bedside screening for acute-stroke patients: the Gugging Swallowing Screen. Stroke 2007; 28(11):2948-2952

	Ja	Nein
Vigilanz > Patient muss mind. 15 min. wach sein können)	1 Punkt	o Punkte
Husten und / oder Räspern (2x willkürlich)	1 Punkt	o Punkte
Speichelschluck • erfolgreich	1 Punkt	o Punkte
Austritt von Speichel / Nahrung aus dem Mund	o Punkte	1 Punkt
<ul> <li>Stimmänderung (heiser, gurgelnd, schwach, röchelnd)</li> </ul>	o Punkte	1 Punkt
Summe: 1-4 = weitere Untersuchungen (FEES, VFS); 5 = Fortsetzung GUSS		

### **GUSS** - Direkter Schluckversuch

Reihenfolge / Konsistenz		1 / Breiig	2 / Flüssig	3 / Fest
Schluckakt • Schlucken nicht möglich		0	0	0
<ul> <li>Verzögerter Schluckakt (&lt; 2 sec.) (Fester</li> </ul>	s > 10 sec.)	1	1	1
<ul> <li>Schlucken erfolgreich</li> </ul>		2	2	2
Husten (unwillkürlich; vor, während oder · Ja nach dem Schlucken – bis 3 min. später) · Nein		0	0	0
		1	1	1
Drooling	• Ja	0	0	0
_	• Nein	1	1	1
Stimmänderung (vor und nach dem Schluckakt	• Ja	0	0	0
auf Stimme hören – Patient soll "0" sprechen	• Nein	1	1	1
Summe: 1-4 = weitere Untersuchungen (FEES, VFS) 5 = Fortsetzung Schluckversuch in o.g. Reihenfolge				

### **GUSS** – **Evaluation**

Punkte / Ergebnisse Schweregrad		Schweregrad	Empfehlungen
20	Breiig/flüssig und feste Konsistenzen erfolgreich	Minimale <i>l</i> Keine Dysphagie, Minimales Aspirationsrisiko	<ul> <li>Normales Essen</li> <li>Flüssigkeiten uneingeschränkt (Das erste Mal unter Supervision eines Logopäden oder einer/s neurologisch ausgebildeten Schwester/Pflegers.)</li> </ul>
15-19	Breiig und flüssig erfolgreich <i>l</i> Festes nicht möglich	Leichtgradige Dysphagie mit einem geringen Aspirationsrisiko	<ul> <li>Dysphagiekost (Pürierte und leichte Nahrung)</li> <li>Flüssigkeiten schluckweise</li> <li>Weiteres funktionelles Assessment wie FEES oder Videofluoroscopic Evaluation of Swallowing (VFS)</li> <li>Zuweisung zum Logopäden</li> </ul>
10-14	Breiig erfolgreich <i>l</i> Flüssig nicht möglich	Mittelgradige Dysphagie mit Aspirationsrisiko	Dysphagie-Diät beginnend mit:  Breiige Konsistenzen wie Babynahrung und zusätzliche parenterale Ernährung  Alle Flüssigkeiten müssen eingedickt werden!  Medikamente müssen zermörsert und mit eingedickter Flüssigkeit gemischt verabreicht werden  Keine flüssigen Medikamente!  Weiteres funktionelles Assessment (FEES, VFS)  Zuweisung zum Logopäden (SLT)  Nahrungsergänzung m. Nasogastraler Sonde o. parenteral
0-9	Voruntersuchung nicht möglich oder Breischluck auffällig	Schwere Dysphagie mit einem hohen Aspirationsrisiko	<ul> <li>NPO (non per os)</li> <li>Weiteres funktionesse Assessment (FEES, VFS)</li> <li>Zuweisung zum Logopäden (SLT)</li> <li>Nahrungsergänzung m. Nasogastraler Sonde o. parenteral</li> </ul>

# Klinische Schluckanamnese (KSA)

# - Schlucktherapeut -

GebDatum:  Datum:					
A – ANAMNESE a) Schluckfragebogen (Extrablatt): b) Fragestellung: c) Krankheitsbeginn: d) Beginn der Schluckstörung: e) Medikamente (schluckrelevante	□ NOD bei En □ NOD bei ne Erkrankun □ Ta □ Ta □ Benzodiaz	zephalopathie E euromuskulären E	Ja Ja leptika □ 0	nerativen Erkrankung hen ZNS-Erkrankunge ihr ihr piate	en n □ Anticholinergika
f) Zahnstatus: g) bisherige Schluckdiagnostik: h) Pneumonie: i) COPD: j) Körpergewicht: k) Körpergröße: l) Body-Mass-Index (BMI): m) Gewichtsabnahme: Bemerkungen:	intakt  KSU  Nein  Nein  cn  kg	□ schlech □ FTS / F □ Ja □ Ja □ Ja	iter Zahnstatus 🔲 Te EES 🗀 VI	eilprothese FS on – bis 	□ Vollprothese
B – BEEINTRÄCHTIGUNG DER UNTERSUC a) Patient mind. 15 min untersuchba b) quantitative Bewusstseinsstörur c) qualitative Bewusstseinsstörung: d) motorische Funktion: e) Kognition/Verhalten: ☐ Neglek f) äußere ungünstige Einflüsse: Bemerkungen:	r und kooperationsfäh ng: □ wach □ orientiert □ gehfähig	☐ somnolent ☐ unruhig ☐ Rollstuhl mobil ☐ Dysarthrie ☐	□ soporös □ desorientiert □ Bett mobil	□ komatös □ antriebsarm □ bettlägerig ie □ kognitive Beei	
C – TRACHEALKANÜLENMANAGEMENT a) Tracheotomie/Tracheostoma: Bemerkungen: b) Trachealkanüle dauergeblockt: Bemerkungen: c) BODS-1 Score: Bemerkungen:	□ Nein □ plastisch □ Nein □ Typ: □ 1 □ 2	perkutan-dilat	ativ (PDT) Entblockungszeiten: \ (Innendurchmesser)	on – bis on – bis	
D — KSU–BEURTEILUNG a) Klinischer Verdacht auf Aspiratio b) Funktioneller Kommunikations–			□ Ja	□ hochgradige	Gefährdung
FCM Schlucken nach KSU:	□ 7	□ 6 □ 5	□ 4	□ 3	□ 2 □ 1
c) Gugging Schluckscreening (GUSS)	:				,
GUSS nach KSU (alternativ):		□ 20	□ 15-19	□ 10-14	□ 0-9
d) Schluckkostform (SKF) – weitere	Optionen siehe Befur	ıdblatt ZBK:			
EPL – Essen Ernährungsplanung	□ Normalkost	□ mit Konsistenz- Einschränkung (Texture A)	□ grobpüriert (Texture B)	□ passiert bzw. > 50% Sonde (Texture C)	□ non per os (NPO) bzw. 100% Sonde (Texture D)
EPL – Trinken Ernährungsplanung	□ flüssig, nicht eingeschränkt	□ flüssig, unter Aufsicht	□ angedickt artig	□ > 50% Sonde	non per os (NPO) 100% Sonde
Datum	Unterschrif	t (Schlucktherapeut)			

# FCM Schlucken (Functional Communication Measures)

- National Outcomes Measurement System (NOMS): Adult Speech-Language Pathology Training Manual. ASHA 1998-2008
- Ickenstein GW, Stein J, Ambrosi D, Goldstein R, Horn M, Bogdahn U. Predictors of survival after severe dysphagic stroke. J Neurology 2005; 12-18
- Ickenstein GW, Höhlig C, Prosiegel M, Koch H, Dziewas R, Bodechtel U, Müller R, Reichmann H, Riecker A. Prediction of outcome in neurogenic dysphagia within 72 hours of acute stroke. J Stroke Cerebrovasc Dis 2011, PMID 21683618

Score 1:	Der Patient kann keinerlei Konsistenzen oral schlucken. Die gesamte Ernährung und Flüssigkeitszufuhr wird nicht-oral zugeführt (z.B. NGS, PEG).
Score 2:	Der Patient kann bezüglich Ernährung und Flüssigkeitszufuhr nicht sicher oral schlucken, allerdings können einige Konsistenzen mit maximaler the-rapeutischer Hilfe in den Therapieeinheiten geschluckt werden. Alternative Ernährungsmethoden sind erforderlich.
Score 3:	Alternative Ernährungsmethoden sind erforderlich, da der Patient weniger als 50% der erforderlichen Ernährung und Flüssigkeitszufuhr oral zu sich nehmen kann und/oder ist ein Schlucken mit moderater therapeutischer Hilfe durch kompensatorische Schlucktechniken bzw. maximale Diätrestriktionen möglich.
Score 4:	Das Schlucken ist sicher oral möglich, der Patient benötigt aber eine moderate therapeutische Hilfe durch kompensatorische Schlucktechniken und/oder es bestehen moderate Diätrestriktionen und/oder ergänzend wird noch eine Sondenernährung bzw. orale zusätzliche Hilfsmittel benötigt.
Score 5:	Das Schlucken ist mit minimalen Diätrestriktionen sicher oral möglich und/ oder gelegentlicher minimaler therapeutischer Hilfe durch kompensatorische Schlucktechniken.
Score 6:	Das Schlucken ist sicher, der Patient isst und trinkt selbstständig und benötigt nur selten eine therapeutische Schluckhilfe. Üblicherweise kann der Patient selbst bei kleineren Problemen selbstständig ohne Gefahr abschlucken. Bestimmte Nahrungskonsistenzen (z.B. Popcorn, Nüsse etc.) sind einschränkend zu vermeiden oder führen durch die Dysphagie zu einer zusätzlichen Zeitverzögerung beim Essen.
Score 7:	Die Fähigkeit des Patienten zur Nahrungsaufnahme ist durch die Schluckfunktion nicht eingeschränkt. Das Schlucken ist für alle Konsistenzen sicher und effizient möglich. Kompensatorische Schlucktechniken werden bei Bedarf effektiv eingesetzt.

# Prädiktoren der Aspiration

• Daniels SK, McAdam CP, Brailey K, Foundas AL. Clinical assessment of swallowing and prediction of dysphagia severity. Am J Speech Lang Pathol 1997;6: 17-24

Beurteilung der Schluckuntersuchung	Schluckversuch mit Abbruchkriterien				
(2 x 5 ml, 2 x 10ml, 2 x 20 ml) Parameter mit Sensitivität 92%, Spezifität 67%	Positiv bezüglich Aspirationsgefahr: wenn 2 oder mehr Prädiktoren aus a – f zutreffer bzw. Negativ bei einem oder keinem Prädiktor				
a. Dysarthrie (vor Schlucktest)	□ Nein	□ Ja			
b. Dysphonie (vor Schlucktest)	□ Nein	□ Ja			
c. Abgeschwächter Hustenstoß (vor Schlucktest)	□ Nein	□ Ja			
d. Abnormaler oder ausgefallener Würgreflex (vor Schlucktest)	□ Nein	□ Ja			
e. Husten (direkt nach dem Schlucken von Wasser)	□ Nein	□ Ja			
f. Veränderte Stimmqualität (innerhalb von 1 min /A/ phonieren lassen n. Schlucken von Wasser)	□ Nein	□ Ja			

# Klinische Schluckuntersuchung (KSU)

# - Schlucktherapeut -

Patientenname: Pat. Nr.: Datum: Untersucher:	GebDatum: Patientenaufkleber										
Klinische Testung	Hinweis au Funktionsst		Nein	Ja	no test	Schluckver- suche mit H <sub>2</sub> O	Aspirationszeiche	en?	Nein	Ja	no test
A. FAZIOORALE MOTORISCHE FUNKTIONEN (HN. V, VII, XII)	□ zer b. Zungenso Bem.: □ Re c. Zungenbo Bem.: □ zer □ apraxieber d. gestörte	□Li □Bds. ntral □peripher chwäche □Li □Bds. ewegungsstörung ntral □ peripher dingt □ hypokinetisch Kaufunktion □Li □Bds. /Schwäche				E. SCHLUCK- VERSUCH 2 x 5 ml (5 ml = 1 Teelöffel)	a. Husten n. Schli (innerhalb von 1 m b. Räuspern nacl (innerhalb von 1 m c. Reduz. Huster (nach dem Schluck d. Reste nachschlu (>2 mal) e. Stimmverände (innerhalb von 1 m lassen) f. Daniels-Prädil (positiv – siehe An	nin) h Schlucken nin) nistoß ken) ucken erung in IAI phonieren ktoren			
B. FAZIOORALE SENSIBLE FUNKTIONEN (HN. V)	Bem.: □ Re b. Wangeni Bem.: □ Re c. Wangenir Bem.: □ Re d. Wahrnel mit Avers Bem.: □ Re e. Zungense	nsibilität reduziert  Li Bds. nnenseite reduziert  Li Bds. nenseite hypersensibel  Li Bds. nmungsstörung sion  Li Bds. ensibilität reduziert  Li Bds.				F. SCHLUCK- VERSUCH 2 x 10 ml (10 ml = 1 Schluck)	a. Husten n. Schl (innerhalb von 1 m b. Räuspern nach (innerhalb von 1 m c. Reduz. Huster (nach dem Schluch d. Reste nachsch (>2 mal) e. Stimmverände (innerhalb von 1 mi lassen) f. Daniels-Prädil (positiv – siehe An	nin) h Schlucken nin) nstoß ken) lucken erung n /A/ phonieren ktoren			
C. INSPEKION NASEN- GÄNGE / MUND- HÖHLE	Bem.: □ Re b. Speichela Bem.: □ Re c. Speichelr Bem.: □ Re d. Essensres (von vor	□ Li □ Bds.				G. SCHLUCK- VERSUCH  2 x 20 ml (20 ml = 2 Schluck)	a. Husten n. Schl (innerhalb von 1 m b. Räuspern nach (innerhalb von 1 m c. Reduz. Huster (nach dem Schluch d. Reste nachsch (>2 mal) e. Stimmverände (innerhalb von 1 mi lassen) f. Daniels-Prädil (positiv – siehe An	nin) h Schlucken nin) nistoß ken) lucken erung n /A/ phonieren ktoren		0 0 0 0 0	
D. SENSO- MOTORISCHE PHARYNGO- LARYNGEALE FUNKTIONEN (HN. IX, X)	Bem.: ab (cave Innerv Zwerchfellp b. abnorme Bem.: ge c. Gaumens (bei A-Ph Bem.: Re d. Dysphon e. beeinträch	er Würgreflex steigert □ aufgehoben geschwächt eegelhebung gestört onation) □ Li □ Bds.				H. SCHLUCK- VERSUCH NACH SUITER & LEDER 1 x 90 ml (Wasser- glas ohne Unterbre- chung)	a. Husten n. Schl (innerhalb von 1 m b. Erstickungsanf (innerhalb von 1 m c. Veränderte St qualität (innerh /A/ phonieren lasse d. Abbruch des To (bzw. nicht durchf	ucken rin)  rälle rin)  imm – ralb von 1 min en)  est ührbar)			
Konsistenzen: (Testung E+F) Aspirationszeich a bis f	en	│ weiche Kost mit Kons einschränkung (Textu │ nein │ ja │ a │ b │ c │ d │ e │ f				obpüriert (Texture ein   ja   b   c   e   f		nein			
Bemerkungen:		Unte	erschrift (S		erapeut)						_

# BODS-1 Score für Beeinträchtigung des Speichelschluckens

• Bartolome G, Schröter-Morasch H (Hrsg). Schluckstörungen – Diagnostik und Rehabilitation. München: Urban & Fischer; 2006:173-208

Score	Beeinträchtigung des Speichelschluckens (BODS-1)						
Tracheostoma	□ Ja □ Nein von/bis /						
1 – keine Störung	Keine Trachealkanüle, effizientes Speichelschlucken						
2 – leichte Störung	eine Trachealkanüle, ineffizientes Speichelschlucken, gelegentlich gurgelnder timmklang und/oder gelegentliche Expektoration (Abstände >1 Std.) bei usreichenden Schutzmechanismen (effektives Rachenreinigen/Hochhusten)						
3 – mäßige Störung	Keine Trachealkanüle, ineffizientes Speichelschlucken, häufig gurgelnder Stimm- klang und/oder häufige Expektoration (Abstände <1 Std.) bei ausreichenden Schutzmechanismen (effektives Rachenreinigen/Hochhusten)						
4 – mittelschwere	Trachealkanüle dauerhaft entblockt oder Sprechkanüle/Platzhalter (als Absaugmöglichkeit für Speichel)						
5 – mittelschwere	Trachealkanüle länger entblockt (>12 Std. bis zu 24 Std.)						
6 – schwere	Trachealkanüle länger entblockt (>1 Std., ≤12 Std.)						
7 – schwere	Trachealkanüle kurzzeitig entblockt (≤1 Std.)						
8 – schwerste	Trachealkanüle dauerhaft geblockt						

# BODS-2 Score für Beeinträchtigung der Nahrungsaufnahme

Score	Beeinträchtigung der Nahrungsaufnahme (BODS-2)
1 – keine Störung	Voll oral ohne Einschränkung
2 – leichte Störung	Voll oral mit geringen Einschränkungen: mehrere Konsistenzen ohne Kompensation oder Kompensation ohne Diäteinschränkung
3 – mäßige Störung	Voll oral mit mäßigen Einschränkungen: mehrere Konsistenzen mit Kompensation
4 – mittelschwere	Voll oral mit gravierenden Einschränkungen: nur eine Konsistenz mit oder ohne Kompensation
5 – mittelschwere	Überwiegend oral, ergänzend Sonde/parenteral
6 – schwere	Partiell oral (>10 TL täglich), überwiegend Sonde/parenteral
7 – schwere	Geringfügig oral (≤10 TL täglich), hauptsächlich Sonde/parenteral
8 – schwerste	Ausschließlich Sonde/parenteral

# Gesamtbewertung BODS-1 und BODS-2

Summen-Score	□ 2	□ 3-4	□ 5-6	□ 7-9	□ 10-13	□ 14-16
Schweregrad	Keine	Leichte	Mäßiggradige	Mittelschwere	Schwere	Schwerste
	Dysphagie	Dysphagie	Dysphagie	Dysphagie	Dysphagie	Dysphagie

# Schluckbeeinträchtigungsskala (SBS)

• Prosiegel M, Heintze M, Wagner-Sonntag E, Hannig C, Wuttge-Hannig A, Yassouridis A. Schluckstörungen bei neurologischen Patienten: Eine prospektive Studie zu Diagnostik, Störungsmustern, Therapie und Outcome. Nervenarzt 2002; 73:364-370

SBS-Wert	Beeinträchtigung
0	Voll-orale Ernährung ohne Einschränkung
1	Voll-orale Ernährung mit Kompensation aber ohne Konsistenzeinschränkung
2	Voll-orale Ernährung ohne Kompensation aber mit Konsistenzeinschränkung
3	Voll-orale Ernährung mit Kompensation und mit Konsistenzeinschränkung
4	Partielle orale Ernährung
5	Partielle orale Ernährung mit Kompensation (Haltungsänderungen bzw. Schlucktechniken)
6	Ernährung ausschließlich mit Sonde (NPO)

# Flexible Transnasale Schluckendoskopie (FTS/FEES)

# - Arzt/Schlucktherapeut -

Patientenname: Pat. Nr.: GebDatum: Datum: Untersucher:					Patient	enaufkleber		
RUHEBEOBACHTUNG/FUNKTIONSPRÜFUNG:								
Zugang mit Endoskop: □ oral Spontane Schluckfrequenz/Min.: □ oral (Norm mind. 1 pro 2 min., bei Jüngeren mind.		rechts nen mind.	□ lir 1 pro min.		Nein	Ja	no test	
A. NASOPHARYNGEALE STRUKTUREN PATHOLOGISCH (morph. Veränderungen z. B. Beläge, Ödeme, Rötungen, Granulationen, adenoide Vegetationen, Stenosen ect.) Bemerkungen: □ Re □ Li □ Bds.								
B. VELOPHARYNGEALER VERSCHLUSS INSUFFIZIEN a. bei Phonation b. beim Schlucken Bemerkungen:	r (/duhnuh/)	□ Re	□ Li	□ Bds.				
C. OROPHARYNGEALE / LARYNGEALE STRUKTUREN (morph. Veränderungen z. B. Zungengrund, Valleculae, Bemerkungen:		d, Taschenfalte	n, Stimmlipp	en, etc.)				
D. SENSIBILITÄTSPRÜFUNG PATHOLOGISCH Bemerkungen:		□ Re	□ li	□ Bds.				
E. STIMMLIPPENBEWEGLICHKEIT PATHOLOGISCH a. bei Respiration b. bei Phonation (/he/) Bemerkungen:		□ param	nedian	□ inter	mediär			
F. VERSCHLUSSPRÜFUNG DES ADITUS LARYNGIS PA a. Glottisschluss (Atemanhalten) b. Taschenfaltenschluss (Pressen) c. Epiglottisretroflexion (Leerschluck) Bemerkungen:	THOLOGISCH	□ Re	□li	□ Bds.				
G. PHARYNGEALES SQUEEZE MANÖVER PATHOLOG Bemerkungen (Rachenhinterwand bei laut	ISCH er Phonation):	□ Re	□ Li	□ Bds.				
H. SPEICHEL-/ SEKRETANSAMMLUNG NACH MURR a. normal (feucht, keine Ansammlung) b. Ansammlung in Valleculae/S.piriformis c. vorübergehende Ansammlung im Aditus d. dauerhafte Ansammlung im Aditus laryn Bemerkungen:	laryngis	□ gering	□ ausg	eprägt □ Bds.				
I – FTS-BEURTEILUNG (SPEICHEL/SEKRET) a) Aspiration liegt vor: b) Penetrations-Aspirations-Skala (PAS):		□ Ne	ein	□ Ja		□ hochgrad	lige Gefährdu	ıng
PAS (schlechtester FTS-Wert):	□1	□2		□3	□ 4	□5 □6	□7	□ 8
Reinigung (nach Murray-Kriterien):	□ a (effektiv)	b (ı	mässig eff	ektiv)	□ c (gerin	g effektiv)	□ d (ineff	ektiv)
c) Fiberoptische Endoskopische Dysphagie I	Beeinträchtigung	gsskala (FEC	oss):					
FEDSS nach FTS (alternativ):	□1	□2		□3		□4 □5	□6	
Bemerkungen:								
Datum Unterschrift (Arzt) Unterschrift (Schluck				schrift (Schluckthera	apeut)			

# FEDS Skala für Schluckendoskopie

- Warnecke T, Ritter MA, Kröger B, Oelenberg S, Teismann I, Heuschmann PU, Ringelstein EB, Nabavi DG, Dziewas R. Fiberoptic endoscopic dysphagia severity scale predicts outcome after acute stroke. Cerebrovasc Dis 2009; 28:283-289
- Langmore SE. Endoscopic evaluation and treatment of swallowing disorders. Thieme 2001, New York

Klinische Konsequenz	Keine Oralisierung, Magensonde, Schutzintubation erwägen (Score 6)	Keine Oralisierung, Magensonde (Score 5)	Magensonde, Oralisierung während logopädischer Therapie (Score 4)	Magensonde, Oralisierung während logopädischer Therapie (Score 4)	Passierte Kost oral, Flüssigkeit intravenös (Score 3)	n in Passierte Kost und Flüssigkeit oral (Score 2)	oder Weiche Kost und Flüssigkeit oral (Score 1)
Hauptbefunde	Penetration/Aspiration	Penetration/Aspiration ohne oder insuffizienter Schutzreflex	Penetration/Aspiration mit suffizientem Schutzreflex	Penetration/Aspiration ohne oder insuffizienter Schutzreflex	Penetration/Aspiration mit suffizientem Schutzreflex	Penetration/Aspiration oder hochgradige Residuen in Valleculae und/oder Sinus piriformes	Keine Penetration/Aspiration und keine hochgradigen Residuen in Valleculae und/oder Sinus piriformes
FEDSS Protokoll	Speichel	Halbfeste Konsistenzen	Halbfeste Konsistenzen	Flüssigkeit	Flüssigkeit	Feste Konsistenzen	Feste Konsistenzen

# Videofluoroskopische Schluckuntersuchung (VFS)

# - Arzt/Schlucktherapeut -

Patientenname: Pat. Nr.: GebDatum: Datum: Untersucher:					Patiente	naufkleber		
BOLUSBREISCHLUCK (LATERALE AUFNAHMEPOSITIO	N):					Nein	Ja	no test
A. ORALE PHASE PATHOLOGISCH a. Vorzeitiger Bolusverlust (posterior) b. Lippenschluss reduziert (Speichellaufen) c. Zungenbewegung gestört bzw. schwach								
B. VELOPHARYNGEALER VERSCHLUSS INSUFFIZIEN a. bei Phonation b. beim Schlucken Bemerkungen: z.B. Regurgitation		□ Re	□ Li	□ Bds.				
C. HYOLARYNGEALE ELEVATION REDUZIERT Bemerkungen: z.B. keine ausreichende ant	terior–superior Bew	egung/						
D. EPIGLOTTISCHE BEWEGUNG REDUZIERT Bemerkungen: z.B. keine Invertierung								
E. PHARYNGEALE PROPULSION REDUZIERT								
F. PHARYNGEALE RESIDUEN  a. Zunge posterior b. Valleculae c. Sinus piriformis d. Postcricoidregion Bemerkungen:		⊒ gering ⊒ Re	□ ausg	eprägt □ Bds.				
G. PHARYNGEALE BEOBACHTUNGEN  a. Keine Hustenreaktion auf PEN/ASP  b. Stimmlippenfunktion reduziert (ah-ah-a c. Obere Ösophagussphinkter-Öffnung redu Bemerkungen: z.B. andere Pathologika								
H. SCHLUCKZEITEN (jeweils = 1 Sekunde)<br a. Orale Transitzeit (OTT) verzögert b. Pharyngeale Transitzeit (PTT) verzögert c. Schluckreaktionszeit (SRT) verzögert								
I – VFS-BEURTEILUNG a) Aspiration liegt vor: b) Schluckzeitpunkt der Aspiration c) Penetrations-Aspirations-Skala (PAS):		□ Nei □ prä	in ideglutitiv	□ Ja □ int	radeglutitiv	□ hochgrad	dige Gefährdu utitiv	ing
PAS (schlechtester VFS-Wert):	□1	□ 2		□ 3	□ 4	□5 □6	□ 7	□8
Reinigung (nach Murray-Kriterien):	□ a (effektiv)	□ b (r	nässig eff	ektiv)	□ c (gering	g effektiv)	□ d (ineff	ektiv)
Bemerkungen:	Unterschrift (Arzt)				Untere	hrift (Schluckther	aneut)	

# Penetrations-Aspirationsskala (PAS)

• Rosenbek JC., Robbins JA, Roecker EB, Coyle JL, Wood JL. A penetration-aspiration scale. Dysphagia 1996; 11:93-98

Grad	Charakteristika (Luftwege bedeutet hier: Larynx und Trachea)
1	Material dringt nicht in die Luftwege ein.
2	Material dringt in die Luftwege ein, verbleibt oberhalb der Stimmlippen und wird im weiteren Verlauf aus den Luftwegen entfernt.
3*	Material dringt in die Luftwege ein, verbleibt oberhalb der Stimmlippen und wird im weiteren Verlauf nicht aus den Luftwegen entfernt.
4	Material dringt in die Luftwege ein, kontaktiert die Stimmlippen und wird im weiteren Verlauf aus den Luftwegen entfernt.
5*	Material dringt in die Luftwege ein, kontaktiert die Stimmlippen und wird im weiteren Verlauf nicht aus den Luftwegen entfernt.
6	Material dringt in die Luftwege ein, dringt bis unter die Stimmlippen vor und wird im weiteren Verlauf aus der Trachea in den Larynx hinein oder aus den Luftwegen entfernt.
7	Material dringt in die Luftwege ein, dringt bis unter die Stimmlippen vor und wird im weiteren Verlauf trotz Anstrengung nicht aus der Trachea entfernt.
8*	Material dringt in die Luftwege ein, dringt bis unter die Stimmlippen vor und es wird keine Anstrengung zur Entfernung unternommen.

<sup>\*</sup> bei 3, 5 oder 8 im folgenden nach Murray-Kriterien ergänzen entweder a, b, c oder d ergänzen (z.B. 3a).

# Reinigung nach Aufforderung

• Murray J, Langmore SE, Ginsberg S, Dostie A. The significance of accumulated oropharyngeal secretions and swallowing frequency in predicting aspiration. Dysphagia 1996; 11:99-103

Grad	Charakteristika	Beschreibung
a	effektiv	Material wird aus der Trachea, dem Aditus laryngis und/oder dem unteren Pharynx entfernt
b	mäßig effektiv	Material wird aus der Trachea und/oder dem Aditus laryngis nur bis in den unteren Pharynx befördert
С	gering effektiv	Material wird aus der Trachea nur bis in den Aditus laryngis befördert
d	ineffektiv	Material kann weder aus der Trachea, dem Aditus laryngis und/oder dem unteren Pharynx entfernt werden

# Klinischer Volumen-Viskositäts-Schlucktest (V-VST)

# - Arzt/Schlucktherapeut -

Dationtonnamo	
Pat. Nr.:	
GebDatum:	
Datum:	
Untersucher:	

		NEKTAR			WASSER			PUDDING	
	5 ml	10 ml	20 ml	5 ml	10 ml	20 ml	5 ml	10 ml	20 ml
O₂–Sättigung vor dem Schlucken									
O₂–Sättigung nach dem Schlucken									
Veränderung der Stimme									
O₂-Sättigungsabfall ≥ 3 %									
Husten									
Lippenschluss									
orale Residuen									
fraktioniertes Schlucken									
pharyngeale Residuen									

### Bitte markieren Sie in jeder Box folgendes:

- 1 = ist der Patient in der Lage / kann/zeigt eine normale Reaktion / fehlende pathologische Zeichen und Symptome
- 2 = ist der Patient nicht in der Lage / kann nicht/zeigt eine abnorme Reaktion / pathologische Zeichen oder Symptome
- 3 = trifft nicht zu / nicht notwendig / nicht durchgeführt / Algorythmus wurde gestoppt

Fraktioniertes Schlucken: bitte die Zahl der Schluckversuche für jeden Bolus notieren

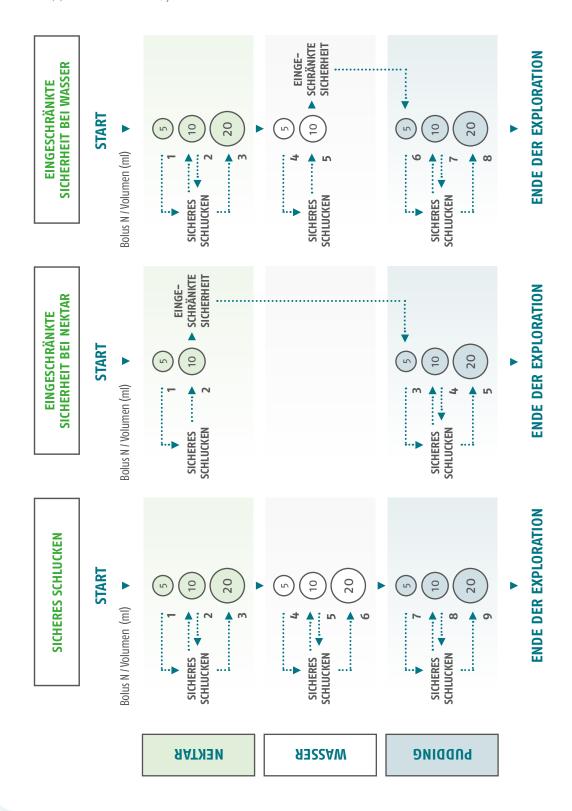
### **ERGEBNISSE V-VST:**

	Nein	Ja
Zeigt der Patient Zeichen einer oropharyngealen Dysphagie?		
Zeigt der Patient Zeichen einer eingeschränkten Effizienz beim Schlucken?		
Zeigt der Patient Zeichen einer eingeschränkten Sicherheit beim Schlucken?		
Zeigt der Patient eine verbesserte Schluckfunktion mit Andickung?		

Als Bolusvolumen und Viskosität für diesen Patienti wird nach der Testung folgendes gewählt:	en 	
Bemerkungen:		
Datum	Unterschrift (Arzt)	Unterschrift (Schlucktherapeut)

# Klinischer Volumen-Viskositäts-Schlucktest (V-VST)

- Rofes L, Arreola V, Mukherjee R, Clavé P. Sensitivity and specificity of the Eating Assessment Tool and the Volume-Viscosity Swallow Test for clinical evaluation of oropharyngeal dysphagia. Neurogastroenterol Motil. 2014 Sep; 26(9):1256-65. doi: 10.1111/nmo. 12382. PubMed PMID: 24909661; PubMed Central PMCID: PMC4282313.
- Clavé P, Arreola V, Romea M, Medina L, Palomera E, Serra-Prat M. Accuracy of the volume-viscosity swallow test for clinical screening of oropharyngeal dysphagia and aspiration. Clin Nutr. 2008 Dec; 27(6):806-15. doi: 10.1016/j.clnu.2008.06.011. PubMed PMID: 18789561.



# Volumen-Viskositäts-Schlucktest für FEES / VFS

# - Arzt/Schlucktherapeut -

Patientenname: Pat. Nr.: GebDatum: Datum: Untersucher:						Patient	enaufkleber		
8P1 8P2	FEST	WEICH	E KOST	GROBP	ÜRIERT	PASS	IERT	FLÜ!	SSIG
SASA		(Textu	re A)	(Textu	re B)	(Textu	re C )		
V1 V2	Apfel, Brot	□ 5 ml 1 TL	□ 10 ml 1 EL	□ 5 ml 1 TL	□ 10 ml 1 EL	□ 5 ml 1 TL	□ 10 ml 1 EL	□ 5 ml 1 TL	□ 10 ml 1 EL
keine Testung									
a. LEAKING (LEA)	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja
<ul><li> Valleculae (V)</li><li> Sinus piriformis (S)</li><li> Postcricoid- region (P)</li></ul>	□ V □ S □ P	□ V □ S □ P	□ V □ S □ P	□ V □ S □ P	□ V □ S □ P	□ V □ S □ P	□ V □ S □ P	□ V □ S □ P	□ V □ S □ P
b. RESIDUEN (RES)	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja
<ul><li> Valleculae (V)</li><li> Sinus piriformis (S)</li><li> Postcricoid- region (P)</li></ul>	□ V □ S □ P	□ V □ S □ P	□ V □ S □ P	□ V □ S □ P	□ V □ S □ P	□ V □ S □ P	□ V □ S □ P	□ V □ S □ P	□ V □ S □ P
c. SCHLUCK- REFLEX (SR)	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja	□ Nein □ Ja
<ul><li>verzögert (v)</li><li>fehlend (f)</li></ul>	□ v □ f	□ v □ f	□ v □ f	□ v □ f	□ v □ f	□ v □ f	□ v □ f	□ v □ f	□ v □ f
d. PAS (1-8)									
Cave: Die angegebenen Menger	n sollen ohne "Sch	nluckkommando"	geschluckt werd	en.					
Bemerkung für a + b: □	□ Re □ L	.i □ Bds	. 🗆 gerin	ggradig	☐ hochgrad	ig			
F – SVK-BEURTEILUNG a) Aspiration liegt vor b) Trachealkanüle	:		□ Nein □ Nein		□ Ja		hochgradige (	Gefährdung	
c) Penetrations-Aspirations-Skala (PAS):									
PAS (schlechtester FTS- b	zw. VFS-Wert)	): 🗆 1		□ 2	□3	G □ 4	□5 □6	5 □ 7	□ 8
d) Fiberoptische Endoskopische Dysphagie Beeinträchtigungsskala (FEDSS):									
FEDSS nach FTS (alternativ): □1				□2	□ 3		_4 _5	5 □6	
Bemerkungen: Beobachtungen bezüglich			_	•		niken, Haltung xkontraktion, S	_		
 Datum			nterschrift (Arzt)			Unters	schrift (Schluckthe	erapeut)	

# Therapieplanung (TPL)

Bartolome G. Grundlagen der funktionellen Dysphagietherapie (FDT). In: Bartolome G, Schröter-Morasch H (Hrsg).
 Schluckstörungen – Diagnostik und Rehabilitation. München Jena: Urban & Fischer; 2006: 361

Definition of the second and remaining framework	Jerus Cibus di Identi, 2000 001
a – Restituierende Verfahren (RV) Ziel: Verbesserung der motorischen und sensorischen Kontrolle der am Schlucken beteiligten Muskulatur	c – Adaptative Verfahren (AV) Ziel: Nahrungszuführung erleichtern, ohne den Pathomechanismus des Schluckvorganges zu regulieren
<ul> <li>□ 1. Haltungsaufbau</li> <li>□ 2. Atemverlängerung / Atemvertiefung</li> <li>□ 3. Verbesserung der orofacialen Beweglichkeit</li> <li>□ 4. Tonusaufbau Wangenmuskulatur</li> <li>□ 5. Abbau pathologischer Reflexe</li> <li>□ 6. Verbesserung des Lippenschlusses / der Lippenbeweglichkeit</li> <li>□ 7. Förderung Kieferschluss / Kieferöffnung</li> </ul>	<ol> <li>Diätische Maßnahmen:</li> <li>1.1. Schluckkostformen (SKF)</li> <li>1.2. Andicken von Flüssigkeiten</li> <li>1.3. Zyklisches Schlucken</li> <li>1.4. Sequentielles Schlucken</li> <li>Platzierung der Nahrung:</li> <li>2.1. auf die Zungenmitte</li> <li>2.2. auf die gesunde Zungenseite</li> </ol>
<ul><li>8. Verbesserung der Zungenmotorik:</li><li>8.1. Koordination</li></ul>	☐ 2.3. auf die Hinterzunge
<ul> <li>8.2. Zungenschüsselbildung</li> <li>8.3. Zungenprotraktion</li> </ul>	3. Trink- und Esshilfen:  ☐ 3.1. Flasche nach Ramsey
<ul> <li>8.4. Zungenspitzenelevation</li> <li>8.5. Hebung des Zungenblattes/-rückens</li> </ul>	□ 3.2. Schnabelbecher □ 3.3. Schaukelbecher
□ 8.6. Zungenbasisretraktion	□ 3.4. Becher mit Nasenkerbe
☐ 9. Verbesserung des velopharyngealen Abschlusses	<ul><li>□ 3.5. Teller mit erhöhtem Rand</li><li>□ 3.6. rutschfeste Unterlage</li></ul>
□ 10. Förderung der extra – und intraoralen Wahrnehmung/Erhöhung Sensibilität	<ul><li>□ 3.7. Nagel-/Fixierbrett</li><li>□ 3.8. Besteck mit verstärkten Griffen</li></ul>
<ul><li>□ 11. Verbesserung der pharyngealen Kontraktion</li><li>□ 12. Förderung der laryngealen Adduktion</li></ul>	☐ 3.9. angewinkeltes Besteck
☐ 13. Verbesserung der Schluckreflextriggerung ☐ 14. Verbesserung der Larynxelevation	<ul><li>d – Sonstige Verfahren</li><li>1. Medikamente mit zentraler Wirkung,</li></ul>
	die den Schluckakt fördern
b – Kompensatorische Verfahren (KV)	□ 1.1. L-Dopa
Ziel: Erleichterung der Schluckvorgänge, ohne die ursächliche neuromuskuläre Störung zu beheben	<ul><li>□ 1.2. ACE-Hemmer</li><li>□ 1.3. Amantadine</li></ul>
1. Haltungsänderung:	□ 1.4. Kalzium-Kanal Blocker
☐ 1.1. Anteflexion des Kopfes	2. Medikamente mit lokaler Wirkung,
☐ 1.2. Kopfneigung nach hinten/Liegeposition	die den Schluckakt fördern
☐ 1.3. Kopfdrehung zur kranken Seite	□ 2.1. Capsaicin
□ 1.4. Kopfdrehung zur gesunden Seite	□ 2.2. Zitronensäure
2. Schluckmanöver:	3. Mundhygiene
□ 2.1. kräftiges Schlucken	
□ 2.2. supraglottisches Schlucken	
□ 2.3. super – supraglottisches Schlucken	4. Angehörigenberatung & Pflegeinformation
□ 2.4. Mendelsohn – Manöver	
☐ 2.5. supraglottische Kipptechnik	

# Zusammenfassendes Befundungskonzept (ZBK)

# - Arzt/Schlucktherapeut -

Datum:			Pa	tientenaufkleber	
A - NOD GRADUIERUNG:					
a. NOD-Grad (gesamt):	□ o – keine Dysphagie	□ 1 – leichte Dysphagie	□ 2 – mittelschwere Dysphagie	□ 3 – schwere Dysphagie	□ 4 – massive Dysphagie
b. FCM Schlucken nach KSU: (Funktioneller Kommunikations- index)	□7	□6 □5	□ <b>4</b>	□3	□ 2 □1
c. GUSS nach KSU (alternativ): (Gugging Schluckscreening)		□ 20	□ 15-19	□ 10-14	□ 0-9
d. PAS – schlechtester FTS– bzw. VFS–Wert: (Penetrations–Aspirations–Skala)	□1	□ 2	□3 □4	□5 □6	□7 □8
e. FEDSS nach FTS (alternativ): (Fiberoptische Endoskopische Dysphagie Beeinträchtigungs- skala)	<b>□</b> 1	□ 2	□3	□4 □5	□ 6
B – ERNÄHRUNGSPLANUNG (EPL) N	NIT SCHLUCKKOSTFORM:				
a. EPL-Essen	□ Normalkost	☐ Mit Konsistenz- einschränkung (Texture A)	□ grobpüriert (Texture B)	□ passiert bzw. > 50% Sonde (Texture C)	□ non per os (NPO) 100 % Sonde (Texture D)
b. EPL-Trinken	□ flüssig nicht eingeschränkt	□ flüssig unter Aufsicht	□ angedickt artig	□ > 50 % Sonde	□ non per os (NPO) 100% Sonde
c. EPL-Medikamente	□ alle oral	□ oral unter Aufsicht	□ oral gemörsert mit Brei	□ non per os (NPO) 100 % Sonde	□ 100% i.v.
d. EPL-Sonde	□ keine Sonde (orale Aufnahme)	□ Nasogastrale Sonde (NGS)	□ PEG-Sonde	□ PEJ-Sonde	□ i.vZugang / zentral-venöser Zugang (ZVK)
C – DIAGNOSTIK & THERAPIEPLANU	NG:				
a. Diagnostik (bisher durchgeführt)	□ keine	□ KSU	☐ FTS / FEES	□ VFS	☐ Manometrie
b. BODS-2 (Bogenhausener Dysphagiescore-2)	□1	□ 2 □ 3	□ 4 □ 5	□ 6 □ 7	□ 8
D – ZBK-BEURTEILUNG a) Aspiration liegt vor: b) Zeitpunkt der Befunderstellu	□ Nein ng: □ Aufnahmo	□ Ja	lauf	□ hochgradige Gefäl □ Entlassung	nrdung
Bemerkungen:					
Datum	Untorc	-hrift (Arzt)		Unterschrift (Schlucktheraneu	+\

# Notizen & Bemerkungen

# Schluckkostformen (SKF)

### Normalkost

- · D.h. Kauen und Schlucken ohne Einschränkung möglich
- 100% orale Ernährung
- alle Nahrungsmittel in natürlicher, nicht modifizierter Form

### **Textur A** ("SKF 1 = weiche Vollkost" bei leichtem Verschluckrisiko)

- D.h. weiche Vollkost: weich gedünstet oder gekocht, bzw. alle Speisen, die sich noch mit der Zunge zerdrücken lassen
- Nicht geeignet: grobkörnige krümelige, fasrige oder klebrige Konsistenzen
- Mit Gabel zerdrückbar
- Flüssigkeiten je nach Testung; keine Mischkonsistenz (fest-flüssig)

Texture A - soft



© www.iaslt.ie

### Empfehlungen einer Lebensmittelauswahl bei Schluckbeeinträchtigungen Textur A

Lebensmittel	empfehlenswert
Brot, Backwaren	Mischbrot ohne/mit Rinde, Milchbrötchen, Weißbrot, Weicher Kuchen
Fleisch, Fleisch- waren, Fisch	Hackbraten mit sämiger Soße, Frikassee, Fleischklöße, Leberwurst, Teewurst, Kochfisch, Fischfilet ohne Gräten
Gemüse, Beilagen	Mischgemüse, Hefeklöße, Kartoffelknödel, weiche Kartoffeln, weichgekochte Nudeln
Eierspeisen, Milchprodukte	weiches Omelett, Frischkäse, Schmelzkäse, Quark, Mousse, Eis, Pudding, Eierkuchen
Obst	Banane, Apfelmus, reife Birne, weicher Pfirsich, Marmelade

Bemerkungen:	_
--------------	---

# **Textur B** ("SKF 2 = grobpüriert" bei mittlerem Verschluckrisiko)

- D.h. grob püriert/breiig weiche Kost, sehr leicht mit der Zunge zerdrückbare Speisen, bzw. alle Speisen, die sich zu Brei verarbeiten lassen, bzw. mit Gabel leicht zerdrückbar sind
- Keine harten, festen, trockenen, klebrigen Stücke
- Masse mit Stücken, mit Zunge leicht zu Bolus (Nahrungsbrei: ein Bissen) formbar
- Flüssigkeiten je nach Testung; keine Mischkonsistenzen (fest-flüssig), keine zu saftigen Speisen

Texture B – minced & moist



© www.iaslt.ie

# Empfehlungen einer Lebensmittelauswahl bei Schluckbeeinträchtigungen Textur B

Lebensmittel	empfehlenswert
Brot, Backwaren	weiches Brot ohne Rinde
Fleisch, Fleisch- waren, Fisch	Fleischpüree, Fischpüree ohne Gräten, sämige Suppen, Streichaufschnitt
Gemüse, Beilagen	sehr weiches Gemüse, Kartoffelpüree, Risotto mit weich gekochtem Reis, Stampfkartoffeln, Kartoffelsuppe, Spinat
Eierspeisen, Milchprodukte	Rührei, Milchreis, Quarkspeisen, Hüttenkäse, Pudding, Götterspeise, Fruchtjoghurt mit weichen Stücken
Obst	püriert, gekochtes Obst (Pfirsich, Aprikose, Erdbeere, Banane)

Bemerkungen: \_

# **Textur C** ("SKF <sub>3</sub> = passiert" bei schwerem Verschluckrisiko)

- D.h. feinst passierte Kost: homogene, glatte, weiche Breie oder "Förmchen Kost"
- Nicht geeignet: körnige, faserige oder klebrige Konsistenzen
- · Ohne Stücke, Kauen nicht notwendig
- Flüssigkeiten je nach Testung; keine Mischkonsistenzen (fest-flüssig), keine zu saftigen Speisen
- Bei Zubereitung auf Konsistenzveränderung achten (Verflüssigung, Separierung von Flüssigkeiten); ggf. Andicken
- Milchfreie Speisenplanung (Textur C-oM = SKF 4 "milchfrei passiert") bei schwerem Verschluckrisiko oft sinnvoll (oM = ohne Milchprodukte)

### Texture C – smooth pureed



© www.iaslt.ie

### Empfehlungen einer Lebensmittelauswahl bei Schluckbeeinträchtigungen Textur C

Lebensmittel	empfehlenswert
Fleisch, Fleisch- waren, Fisch	Fleischpüree
Gemüse, Beilagen	Gemüsepüree, Kartoffelpüree feinst passiert, Cremesuppen ohne Einlage
Eierspeisen, Milchprodukte	Grießbrei, Joghurt ohne Einlage, Quarkdessert ohne Einlage, Puddingsuppen, fein püriertes Rührei, Milchsuppen
0bst	Obstmus

Вe	m	er	ku	ın	ge	n:	

### Flüssigkeiten bzw. Variationen in Textur C

	unangedickt	nektarartig	honigartig	senfartig
Beschreibung	- keine Modifikation - Flüssigkeiten in natürlicher Form	- dicker als Fruchtnektar  - mit Strohhalm trinkbar  - hinterlässt dünnen Film auf Löffel	- aus Tasse gut aber mit Strohhalm schlecht trinkbar - hinterlässt dicken Film auf Löffel	- behält Form auf Löffel - fließt kaum
Bild  © www.iaslt.ie		-	•	
Beispiele	- Fresubin® 2 kcal Drink¹ (proteinreich) - Fresubin® energy Drink¹ (energiereich) - Diben® Drink¹ (bei gestörtem Zuckerstoffwechsel)	- Fresubin® Stage 1 - Nutilis® Complete Stage 1 - 100 ml Wasser mit 3 halben Löffeln Fresubin® Thick &Easy - Resource® Thickened Drink	- Fresubin® Stage 2 - Fresubin®   Dysphago Plus - Nutilis® Complete   Stage 2 - 100 ml Wasser   mit 4 halben   Teelöffeln   Fresubin®   Thick & Easy	– Fresubin® YoCrème – Resource® Aqua – Nutilis® Aqua

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> = verordnungsfähige Produkte

# **Textur D** ("SKF 5 = Sondenernährung" mittels NGS bzw. PEG)

• D.h. keine orale Ernährung möglich

Sondenkost: Fresubin® original fibre (isokalorisch) Fresubin® complete 1500 (1800 kcal)
 Fresubin® original (ballaststofffrei) Fresubin® energy fibre (hochkalorisch)

Bemerkungen:	

# Literatur

- 1. Bartolome G, Schröter-Morasch H (Hrsg). Schluckstörungen-Diagnostik und Rehabilitation. München: Urban & Fischer; 2006:173-208
- 2. Clavé P, Arreola V, Romea M, Medina L, Palomera E, Serra-Prat M. Accuracy of the volume-viscosity swallow test for clinical screening of oropharyngeal dysphagia and aspiration. Clin Nutr. 2008 Dec; 27(6):806-15. doi: 10.1016/j. clnu.2008.06.011. PubMed PMID: 18789561.
- 3. Daniels SK, McAdam CP, Brailey K, Foundas AL. Clinical assessment of swallowing and prediction of dysphagia severity. Am J Speech Lang Pathol 1997; 6:17-24
- 4. DePippo KL, Holas MA, Reding MJ. Validation of the 3-oz water swallow test for aspiration following stroke. Archives of Neurology 1992; 49 (12):1259-1261
- 5. Dziewas R, Busse O, Glahn J, Grond M, Hamann GF, Ickenstein GW, Nabavi DG, Prosiegel M, Schäbitz WR, Schellinger PD, Stanschus S. FEES in the stroke unit: recommendations for implementation in the clinical routine. Nervenarzt. 2013; 84(6):705-708
- 6. Dziewas R, Glahn J, Helfer C, Ickenstein G, Keller J, Ledl C, Lindner-Pfleghar B, G Nabavi D, Prosiegel M, Riecker A, Lapa S, Stanschus S, Warnecke T, Busse O. Flexible endoscopic evaluation of swallowing (FEES) for neurogenic dysphagia: training curriculum of the German Society of Neurology and the German stroke society. BMC Med Educ. 2016; 25 (16):70.
- 7. Dziewas R, Warnecke T, Olenberg S, et al. Towards a Basic Endoscopic Assessment of Swallowing in Acute Stroke Development and Evaluation of a Simple Dysphagia Score. Cerebrovasc Dis 2008; 26:41-47
- 8. Gramigna GD, Garcia J. MBS Speech Pathology Section, Boston Healthcare 2005
- 9. Ickenstein GW, Stein J, Ambrosi D, Goldstein R, Horn M, Bogdahn U. Predictors of survival after severe dysphagic stroke. J Neurology 2005; 12-18
- 10. Ickenstein GW, Hofmayer A, Lindner-Pfleghar B, Pluschinski P, Riecker A, Schelling A, Prosiegel M. Standardisierung des Untersuchungsablaufs bei neurogener oropharyngealer Dysphagie. Neurologie & Rehabilitation 2009; 15 (5):290-300
- 11. Ickenstein GW, Riecker A, Höhlig C, Müller R, Becker U, Reichmann H, Prosiegel M. Pneumonia and in-hospital mortality in the context of neurogenic oropharyngeal dyspahgia (NOD) in stroke and a new NOD step-wise concept.

  J Neurology 2010; 257:1492-1501
- 12. Ickenstein GW, Höhlig C, Prosiegel M, Koch H, Dziewas R, Bodechtel U, Müller R, Reichmann H, Riecker A. Prediction of outcome in neurogenic dysphagia within 72 hours of acute stroke. J Stroke Cerebrovasc Dis 2012; 21:569-576
- 13. Ickenstein GW, Isenmann S, Ende F, Müller R, Bodechtel U, Reichmann H, Meisel A. Neurogene Dysphagie im Rahmen der Neurologischen Komplexbehandlung und strukturelle Komponenten eines Dysphagieprogrammes. Klin Neurophysiol 2012; 43:1-8
- 14. Langmore SE. Endoscopic evaluation and treatment of swallowing disorders. Thieme 2001, New York
- 15. Murray J, Langmore SE, Ginsberg S, Dostie A. The significance of accumulated oropharyngeal secretions and swallowing frequency in predicting aspiration. Dysphagia 1996; 11:99-103
- 16. National Outcomes Measurement System (NOMS). ASHA 1998-2008, Rockville, Maryland
- 17. Perry L. Screening swallowing function of patients with acute stroke. Part one: identification, implementation and initial evaluation of a screening tool for use by nurses. Journal of Clinical Nursing 2001; 10:463-473
- 18. Prosiegel M, Bartolome G, Biniek R, Fheodoroff K, Schlaegel W, Schröter-Morasch H, Steube D, Witte U, Saltuari U (2008) Rehabilitation neurogener Dysphagien. In: Diener HC. Leitlinien für Diagnostik und Therapie in der Neurologie. Stuttgart: Thieme, 908-919 (www.dgn.org)
- 19. Prosiegel M, Heintze M, Wagner-Sonntag E, Hannig C, Wuttge-Hannig A, Yassouridis A. Schluckstörungen bei neurologischen Patienten: Eine prospektive Studie zu Diagnostik, Störungsmustern, Therapie und Outcome.

  Nervenarzt 2002; 73:364-370
- 20. Rofes L, Arreola V, Mukherjee R, Clavé P. Sensitivity and specificity of the Eating Assessment Tool and the Volume-Viscosity Swallow Test for clinical evaluation of oropharyngeal dysphagia. Neurogastroenterol Motil. 2014 Sep; 26(9):1256-65. doi: 10.1111/nmo. 12382. PubMed PMID: 24909661; PubMed Central PMCID: PMC4282313.
- 21. Rosenbek JC., Robbins JA, Roecker EB, Coyle JL, Wood JL. A penetration-aspiration scale. Dysphagia 1996; 11:93-98
- 22. Stanschus, S. Videofluoroskopie in der Untersuchung von oropharyngealen Dysphagien: Zur Methode des sprachtherapeutischen Aufgabenteiles. In: Stanschus S. (Hrsg.). Methoden in der klinischen Dysphagiologie. Schulz-Kirchner Verlag 2002, Idstein
- 23. Suiter DM, Leder SB. Clinical Utility of the 3-ounce Water Swallow Test. Dysphagia 2008; 23:244-250
- 24. Suntrup S, Meisel A, Dziewas R, Ende F, Reichmann H, Heuschmann P, Ickenstein GW. Dysphagiediagnostik und -therapie des akuten Schlaganfalls Eine bundesweite Erhebung auf zertifizierten Stroke Units. Nervenarzt 2012; 83:1619-1624
- 25. Trapl M, Enderle P. Nowotny M, Teuschl Y, Matz K, Dachenhausen A, Brainin M. Dysphagia bedside screening for acute-stroke patients: the Gugging Swallowing Screen. Stroke 2007; 28(11):2948-2952
- 26. Warnecke T, Teismann I, Oelenberg S, et al. The safety of fiberoptic endoscopic evaluation of swallowing in acute stroke patients. Stroke 2009; 40:482-486

